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**Государственная итоговая аттестация – 2016**

Подготовка к государственной итоговой аттестации учащихся 11- х классов началась в сентябре 2015 года с составления годовых планов по данному направлению («дорожной карты»), в которых была спланирована вся работа, направленная на организацию итоговой аттестации в следующих формах:

* в форме ЕГЭ (11 класс).

В соответствии с данными планами администрацией школы, классными руководителями и учителями-предметниками был проведен ряд мероприятий, позволивший:

* познакомить учащихся и их родителей с условиями проведения государственной итоговой аттестации в текущем учебном году:
* организовать осознанный выбор экзаменов;
* подготовить к обязательным экзаменам и экзаменам по выбору обучающихся.

Анализ выпуска средней школы показывает, что выпускники в достаточном объёме получили знания и умения по предметам школьной программы. Это подтверждают удовлетворительные результаты государственной итоговой аттестации, в том числе и ЕГЭ.

**11 класс**

В государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2016 году принимали участие **44 выпускника 11-х классов**.

***42 обучающихся*** успешно выдержали государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ по двум обязательным предметам: русскому языку и математике (базового уровня), преодолев минимальную границу баллов, установленную Рособрнадзором (в основные сроки).

***2 выпускника (Гриценко Сергей и Шубин Дмитрий 11а)***  не преодолели минимальную границу баллов, установленную Рособрнадзором, по математике (базового уровня). 28.06.2016г. данные выпускники пересдавали ЕГЭ по математике. Результат пересдачи:

* Гриценко Сергей 11а - 4 балла
* Шубин Дмитрий 11а – 4 балла

Показатели уровня учебных достижений выпускников средней школы по обязательным и выборным предметам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ представлены в следующих таблицах:

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Мирошкина Т.А. | 24 | 24 | 100  *Перевалова В.* | 39  *Гриценко С.* | 65 | 73 | 67 |
| 11 б | Марченко Т.К. | 20 | 91  *Душин Е.* | 39  *Сытников Н.* | 76 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**МАТЕМАТИКА (базового уровня)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Количество  сдававших | Минимальный  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Тищенко Т.В. | 24 | 3 | 5 | 3 | 4,25 | 4 | 4 |
| 11 б | Ладюкова Н.А. | 20 | 5 | 3 | 4,25 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**МАТЕМАТИКА (профильного уровня)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Тищенко Т.В. | 14 | 27 | 70  *Перевалова В.* | 14  *Кочур С.* | 38 | 42 | 44 |
| 11 б | Ладюкова Н.А. | 19 | 72  *Шепенко А.*  *Черников Н.* | 14  *Молчанов А.* | 45 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ИСТОРИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Манасипова Н.Г. | 8 | 32 | 67  *Тимохина А.* | 18  *Гриценко С.* | 40 | 42 | 41 |
| 11 б | Ашихмина В.Н. | 5 | 52  *Потапова Д.* | 41  *Казарьян Ф.* | 46 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Полякова С.В. | 6 | 36 | 87  *Васильев К.* | 30  *Левин М.* | 63 | 59 | 56 |
| 11 б | Полякова С.В. | 2 | 49  *Черников Н.* | 47  *Казарян Д.* | 48 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Кислица В.М. | 5 | 36 | 53  *Замарина В.* | 38  *Марьянов Д.*  *Любимов И.*  *Лопатин Д.* | 44 | 48 | 47 |
| 11 б | Кислица В.М. | 10 | 62  *Ширшова А.* | 36  *Левина А.* | 51 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Грамма Н.А. | 1 | 22 | 86  *Васильев К.* | - | 86 | 82 | 73 |
| 11 б | Шевченко Н.М. | 1 | 78  *Ширшова А.* | - | 78 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11б | Чумакова Л.Н. | 1 | 22 | 19  *Лисица А.* | - | 19 | 19 | 19 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Манасипова Н.Г.  /Ашихмина В.Н. | 15 | 42 | 74  *Тимохина А.* | 20  *Ашыров Н.* | 50 | 53 | 54 |
| 11 б | Ашихмина В.Н. | 12 | 65  *Ширшова А.* | 51  *Луценко В.* | 57 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Иликаева М.В. | 4 | 36 | 76  *Перевалова В.*  *Васильев К.* | 45  *Романова Т.* | 67 | 66 | 59 |
| 11 б | Иликаева М.В. | 1 | 62  *Казарян Д.* | - | 62 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 б | Ступак Г.Н. | 1 | 37 | 47  *Зубрилин К.* | - | 47 | 47 | 55 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ЛИТЕРАТУРА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 а | Мирошкина Т.А. | 1 | 32 | 71  *Лисица А.* | - | 71 | 71 | 63 |

**ИТОГИ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЕГЭ в 2016 году**

**ИНФОРМАТИКА и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во  сдававших | Мин.  порог | Макс. | Мин. | Средний  балл по классу | Средний  балл по школе | Средний  балл по району |
| 11 б | Ковалевский А.И. | 2 | 40 | 62  *Сторчилов З.* | 14  *Базаркин Н.* | 38 | 38 | 50 |

Анализ результатов обязательного экзамена по русскому языку позволяет говорить о том, что среди экзаменующихся, сдававших русский язык по технологии ЕГЭ, справились с заданиями все выпускники, преодолев минимальный порог баллов по данному предмету. 100% выпускников нашей школы показали результат **выше** порогового бала, ниже порогового балла - 0%

Единый государственный экзамен по математике сдавали 44 выпускника. Не преодолели минимальный порог баллов Гриценко Сергей 11а и Шубин Дмитрий 11а, однако в дополнительные сроки данные выпускники успешно справились с заданиями, преодолев минимальный порог баллов. В итоге все выпускники успешно справились с заданиями: 100% выпускников сдали экзамен с результатом **выше** порогового балла.

Результаты ЕГЭ-2016 показывают средний балл по предметам:

* русский язык (средний балл по школе составил 73 (по району 67);
* история - 42 (по району – 41);
* биология – 59 (по району – 56);
* физика – 48 (по району – 47);
* английский язык – 82 (по району – 73);
* литература – 71 (по району – 63)
* химия – 66 (по району - 59)
* математика (профиль) – 42 (по району- 44);
* французский язык - 19 (по району – 19);
* обществознание - 53 (по району – 54)
* география – 47 (по району – 55)
* информатика и ИКТ– 38 (по району – 50)

Сравнительный анализ показывает, что по математике, информатике и ИКТ, обществознанию, географии средний балл по школе **ниже** в сравнении с районным.

Данный анализ позволяет говорить о высоком уровне преподавания учебных предметов в МБОУ ЕСОШ №1, а также о высоком уровне подготовки самих выпускников.

Так же по одному предмету (русскому языку) 1 выпускница (Перевалова Виолетта 11а, уч. Мирошкина Т.А.) набрала **100 баллов.**

**Таким образом, можно говорить о том, что государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов прошла успешно, программы среднего общего образования освоили 44 обучающихся (из 44), всем им выдан аттестат о среднем общем образовании. 16 обучающихся награждены медалями «За особые успехи в учении», в т.ч. 9 из них – медалями «За особые успехи выпускнику Дона».**

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации.

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

— содержания всех разделов школьного курса по предметам ;

— умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

— выполнение программных практических работ;

— понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

— способность четко формулировать свои мысли;

— с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания.

Проблемы, выявленные в ходе анализа результатов ЕГЭ 2016 года:

- недостаточное использование для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий. Для этого учителям, как правило, не хватает ни возможностей использования Интернета, ни личной активности, ни заинтересованности в подготовке учащихся к ЕГЭ. Отсюда и не самые лучшие результаты по отдельным предметам на экзаменах.

- необходимость доработки рабочих программ педагогов для усиления использования тестовых технологий;

- отсутствие системы стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы:

- использовать для подготовки учащихся открытые сегменты федерального банка тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (в том числе и в школьных учебных кабинетах);

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижение поставленных целей.

Заместитель директора /Терещенко О.Ю./